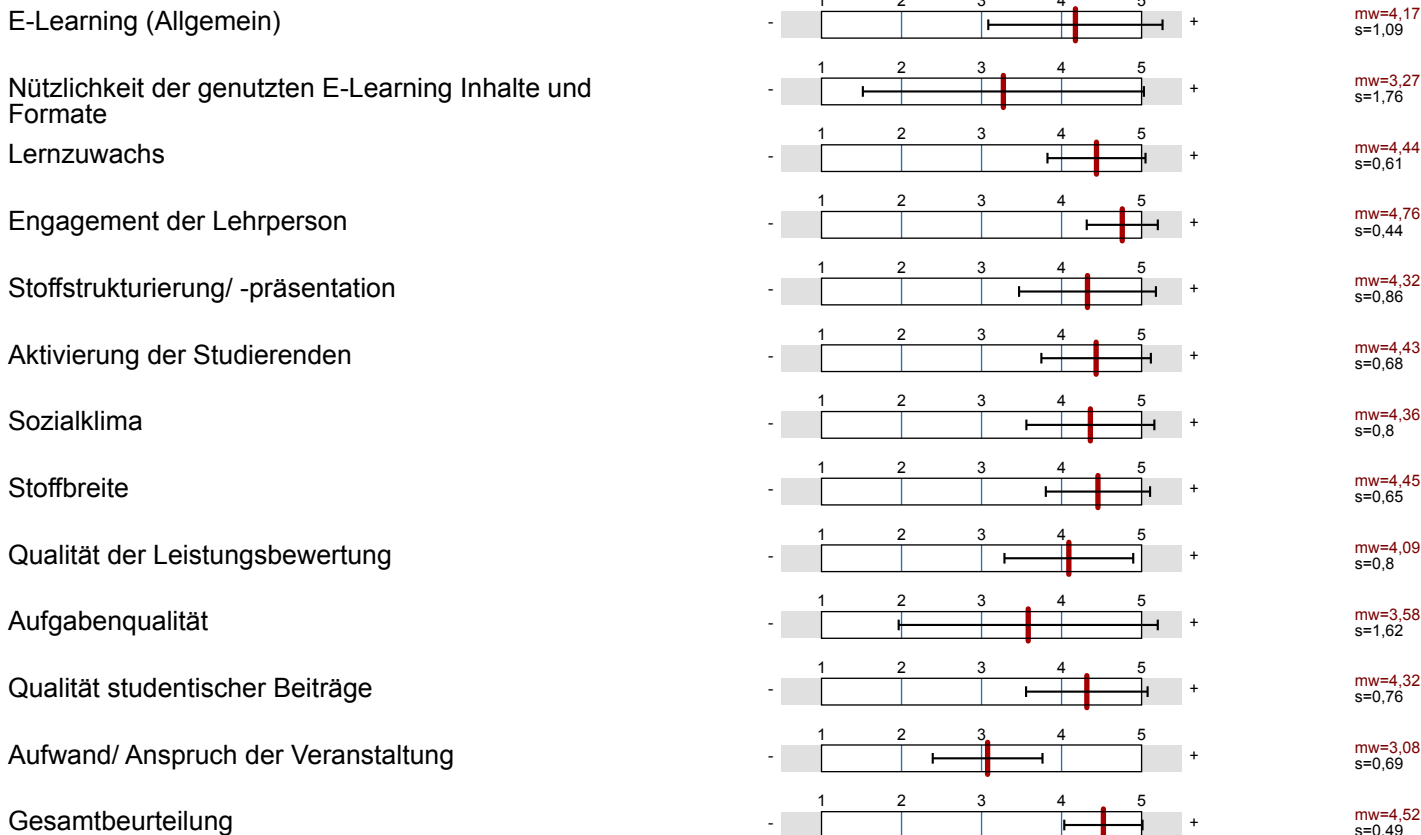


**Prof.Dr. Thomas Schwartz**

Global Business Ethics (Vorlesung) (WiWi\_SS23\_164)  
Erfasste Fragebögen = 22



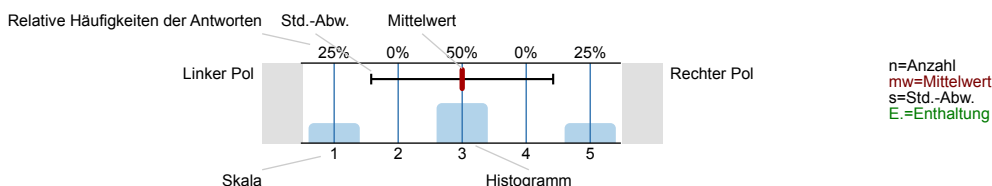
**Globalwerte**



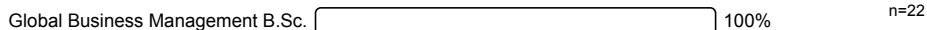
**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

**Legende**

Fragestext

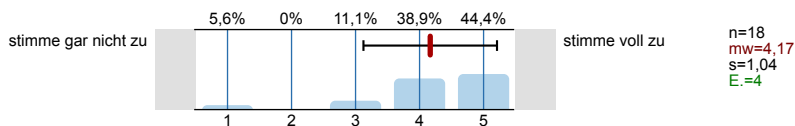


Studiengang (Hauptfach) in alphabetischer Reihenfolge:

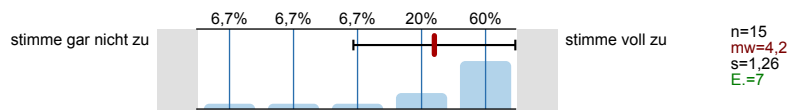


**E-Learning (Allgemein)**

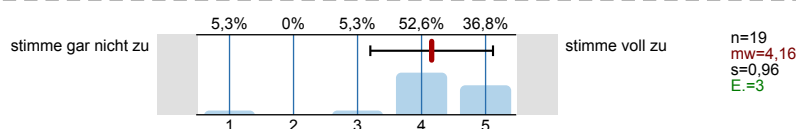
Die Lehrperson ermöglicht einen sinnvollen Austausch mit anderen Studierenden.



Die Lehrperson steht den Studierenden trotz der räumlichen Entfernung bei Fragen zur Verfügung.

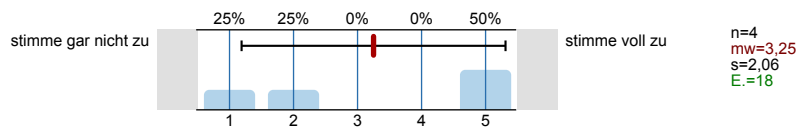


Ich konnte in dieser Lehrveranstaltung mein Lerntempo selbst bestimmen.

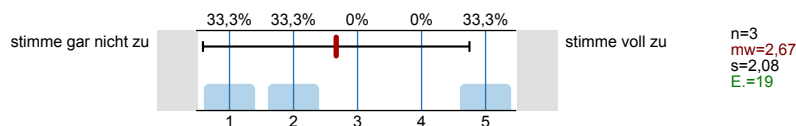


Nützlichkeit der genutzten E-Learning Inhalte und Formate

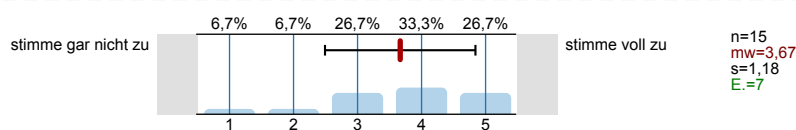
Das Angebot von Live-Veranstaltungen (z. B. über Zoom, Microsoft Teams, etc.) ist nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.



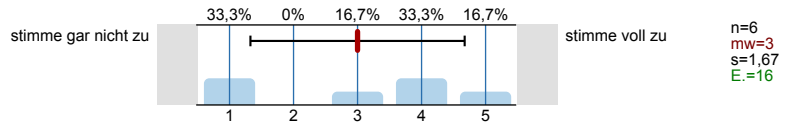
Die Bereitstellung von Lernvideos bzw. Vorlesungsaufzeichnungen ist nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.



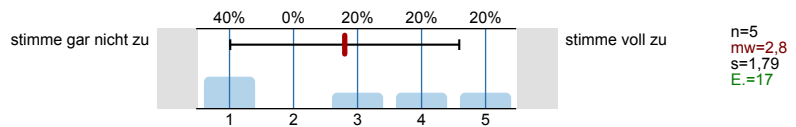
Arbeitsaufträge/Aufgaben fürs Selbststudium sind nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.



Die Pflichtliteratur ist nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.

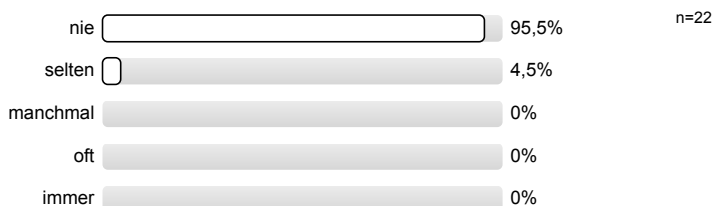


Externe Materialien (z. B. YouTube-Videos anderer Hochschulen, TED-Talks) sind nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.

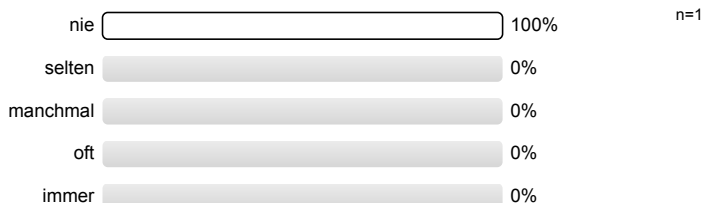


Technische Rahmenbedingungen beim E-Learning

Wie häufig hatten Sie im Rahmen der Veranstaltung technische Probleme (z. B. keine Internetverbindung, Programm hat nicht funktioniert, Veranstaltungsaufzeichnungen konnten nicht abgespielt werden)?

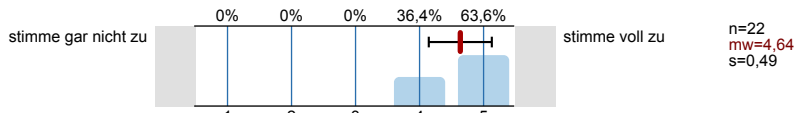


Wie häufig hinderten Sie die technischen Probleme daran, wie geplant an der Veranstaltung teilzunehmen?

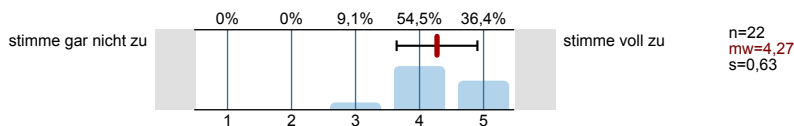


Lernzuwachs

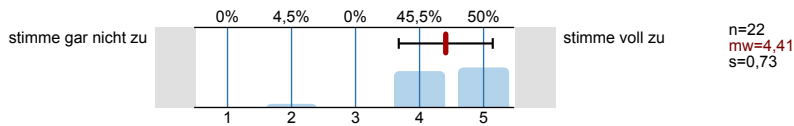
Ich habe in dieser Veranstaltung Dinge gelernt, die sinnvoll und wichtig sind.



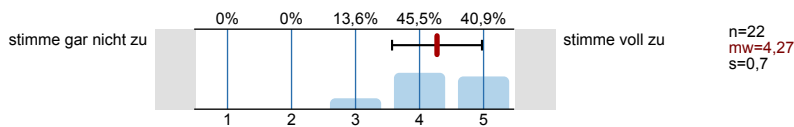
Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen.



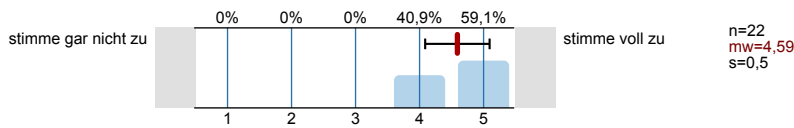
Den Stoff dieser Veranstaltung habe ich verstanden.



Ich habe viel in dieser Veranstaltung dazu gelernt.

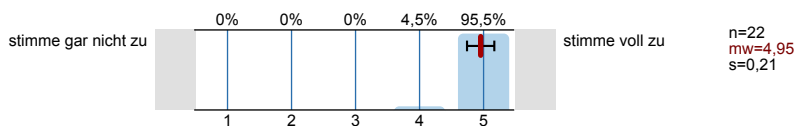


Diese Veranstaltung regt mich zum Nachdenken an.

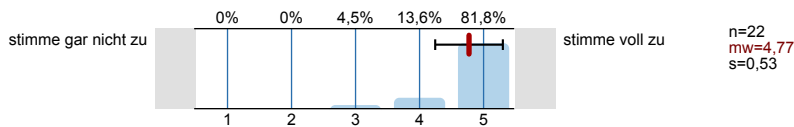


Engagement der Lehrperson

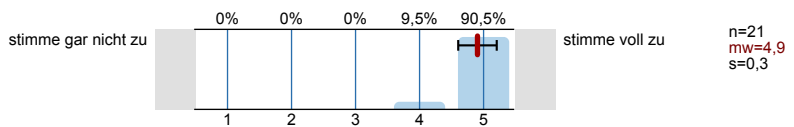
Die Lehrperson ist begeistert von ihrer Lehrtätigkeit.



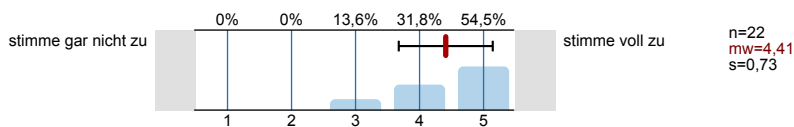
Die Lehrperson hält die Veranstaltung dynamisch und aktiv.



Die Lehrperson nutzt Humor, um ihre Darstellungen anschaulicher zu machen.

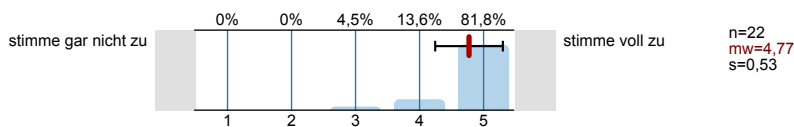


Durch die Art und Weise, wie die Lehrperson die Inhalte darstellt, bleibt mein Interesse während der Sitzungen aufrechterhalten.

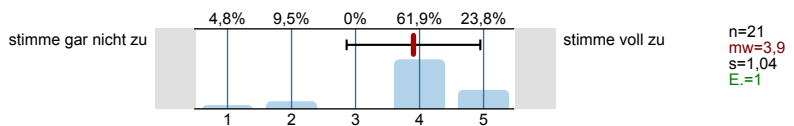


Stoffstrukturierung/ -präsentation

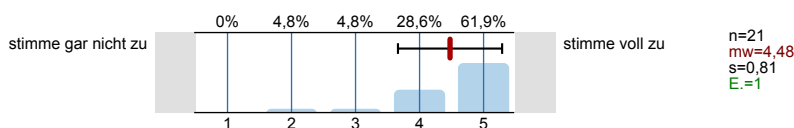
Die Erklärungen der Lehrperson sind verständlich.



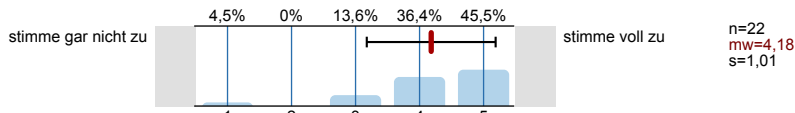
Die eingesetzten Materialien (inkl. Medien) sind sorgfältig erstellt und werden genau erklärt.



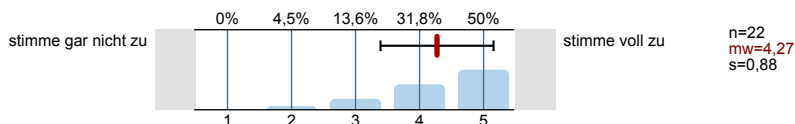
Die zu Semesterbeginn angegebenen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den tatsächlich behandelten überein, so dass mir stets klar ist, was als nächstes kommt.



Die Art und Weise, wie die Inhalte (inkl. Medien) präsentiert werden, erleichtert das Anfertigen von eigenen Notizen.

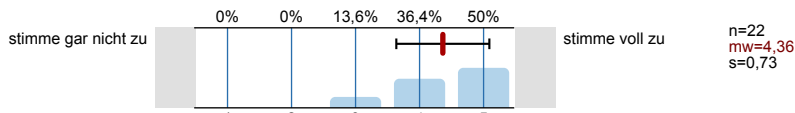


Die Inhalte werden gut strukturiert.

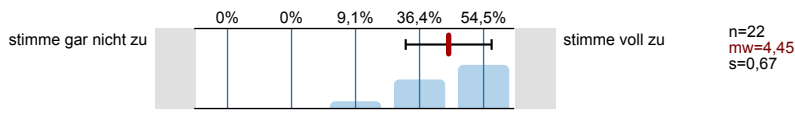


**Aktivierung der Studierenden**

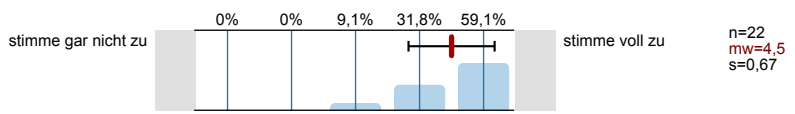
Die Studierenden werden ermuntert, sich an Diskussionen in der Veranstaltung zu beteiligen.



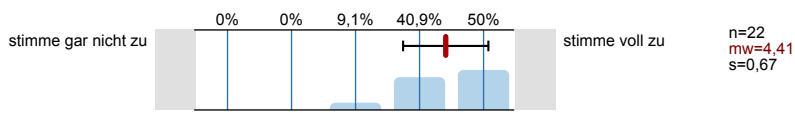
Die Studierenden werden ermutigt, ihre Ideen und ihr Wissen in die Veranstaltung einzubringen.



Die Studierenden werden ermutigt, Fragen zu stellen, und sie erhalten darauf sinnvolle Antworten.

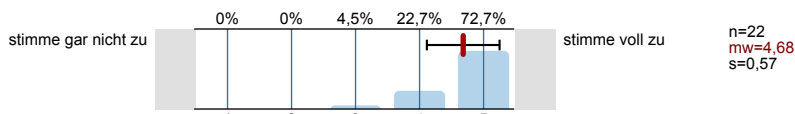


Die Studierenden werden ermuntert, eigene Ideen und Fragen zu äußern.

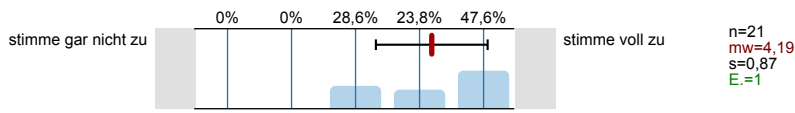


**Sozialklima**

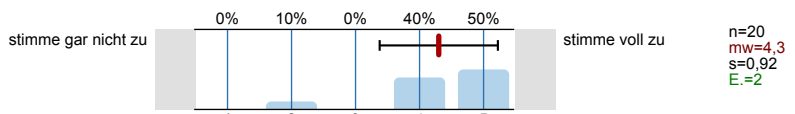
Die Lehrperson ist freundlich zu den Studierenden.



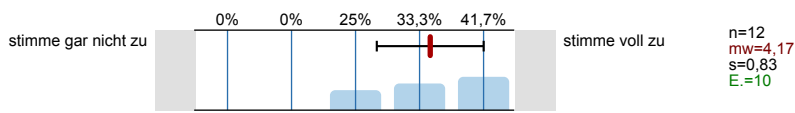
Die Lehrperson gibt den Studierenden das Gefühl, während und außerhalb der Veranstaltung bei ihr Hilfe und Unterstützung erhalten zu können.



Die Lehrperson hat ein echtes Interesse am einzelnen Studierenden.

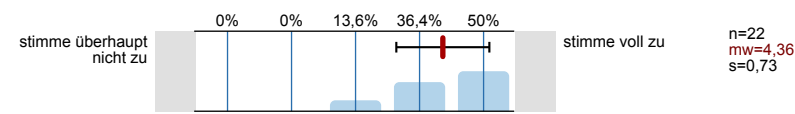


Die Lehrperson steht den Studierenden außerhalb der Veranstaltung zur Verfügung.

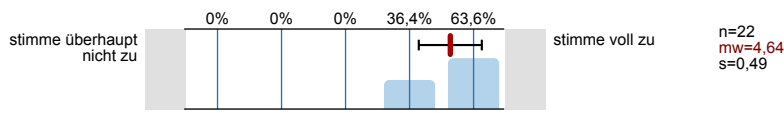


**Stoffbreite**

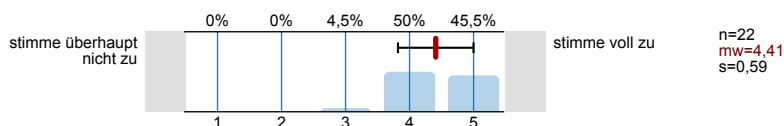
Die Lehrperson beleuchtet die Inhalte von verschiedenen Seiten.



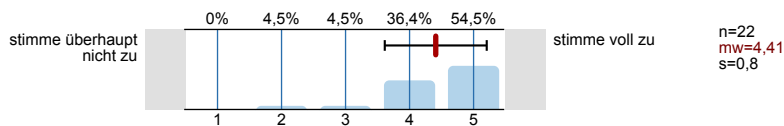
Die Lehrperson stellt die Hintergründe der vorgestellten Inhalte dar.



Bei passenden Themen präsentiert die Lehrperson Sichtweisen, die sich von ihren eigenen unterscheiden.

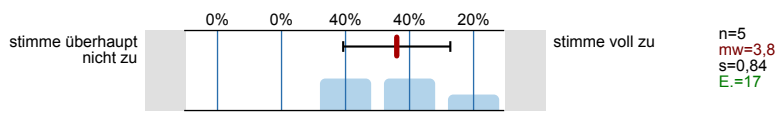


Die Lehrperson bringt aktuelle wissenschaftliche Entwicklungen in die Veranstaltung ein.

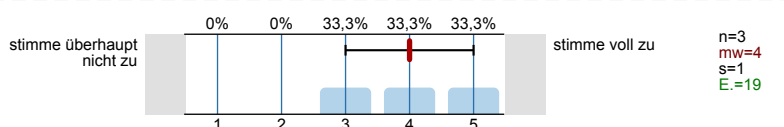


Qualität der Leistungsbewertung

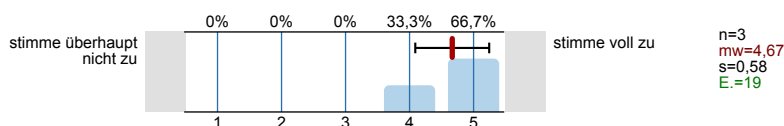
Es gibt nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).



Die Art, wie Beiträge von Studierenden (z. B. Prüfungen, Beiträge in der Veranstaltung) bewertet werden, entspricht den vorab angekündigten Kriterien.

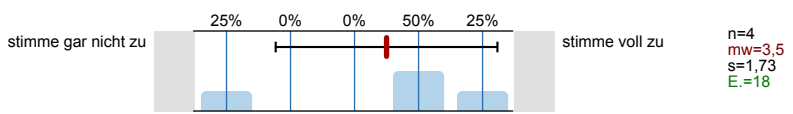


Die Art, wie Beiträge von Studierenden (z. B. Prüfungen, Beiträge in der Veranstaltung) bewertet werden, ist gerecht und angemessen.

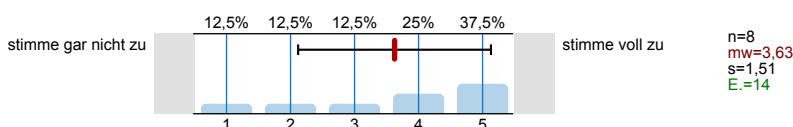


Aufgabenqualität

Die vorgeschriebene Begleitliteratur ist nützlich.

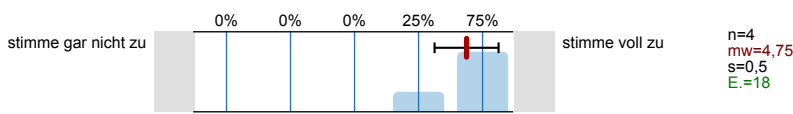


Begleitliteratur, Hausaufgaben usw. tragen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.

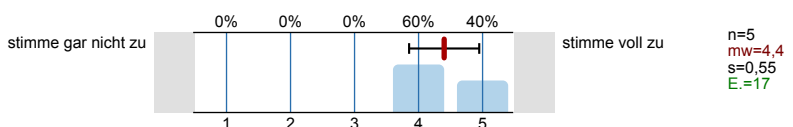


Qualität studentischer Beiträge

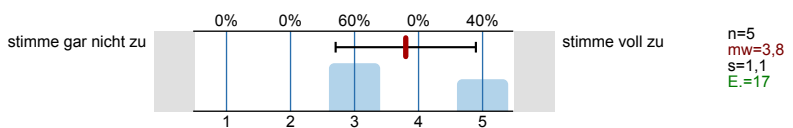
Die Lehrperson wählt passende Themen für Beiträge von Studierenden (z. B. Referate, Inputs, Gruppenarbeiten) aus.



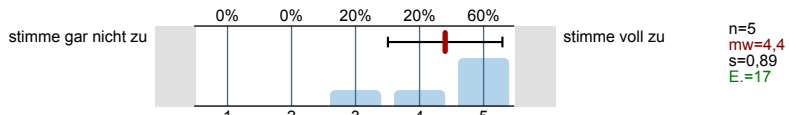
Die Qualität der Beiträge von Studierenden (z. B. Referate, Inputs, Gruppenarbeiten) ist hoch.



Ich lerne viel von den Beiträgen meiner Mitstudierenden (z. B. Referate, Inputs, Gruppenarbeiten).

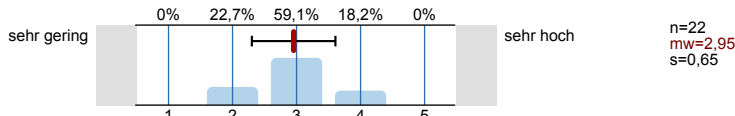


Die Lehrperson moderiert und ergänzt Beiträge von Studierenden (z. B. Referate, Inputs, Gruppenarbeiten) in sinnvoller Weise.

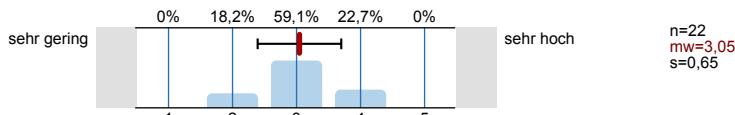


**Aufwand/ Anspruch der Veranstaltung**

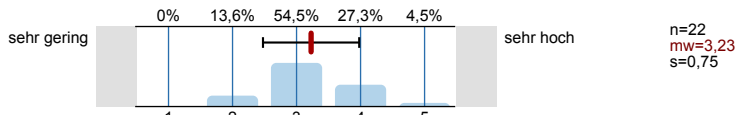
Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung ein?



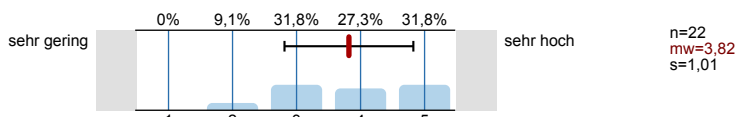
Wie schätzen Sie den Arbeitsaufwand dieser Veranstaltung ein?



Wie schätzen Sie das Tempo dieser Veranstaltung ein?

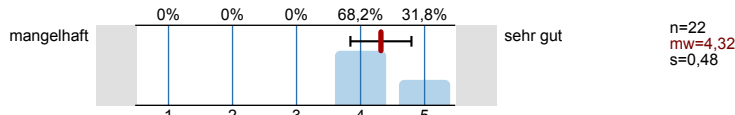


Wie hoch war Ihr Interesse am Thema vor Beginn der Veranstaltung?

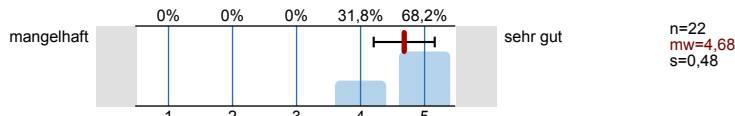


**Gesamtbeurteilung**

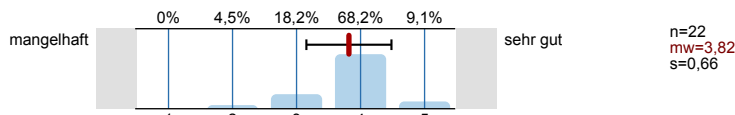
Wie schneidet diese Veranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen ab, die Sie belegt haben?



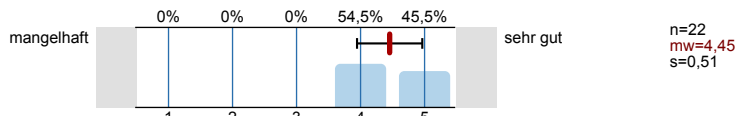
Wie schneidet diese Lehrperson im Vergleich zu anderen Lehrpersonen ab, die Sie haben?



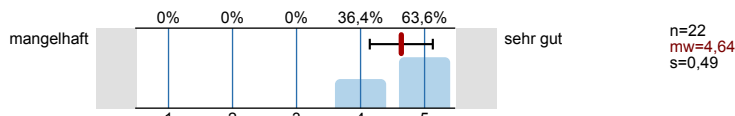
Was denken Sie, wie gut werden Sie in der Veranstaltung abschneiden?



Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?

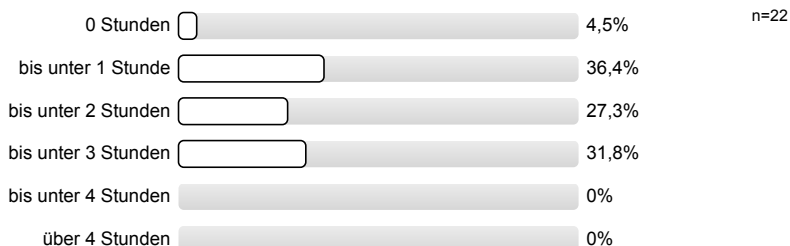


Welche Note geben Sie der Lehrperson insgesamt?

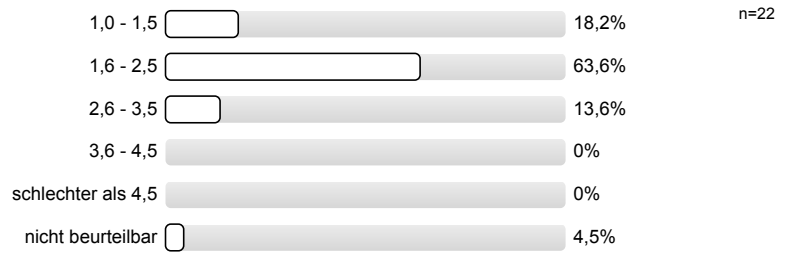


**Sonstige Fragen**

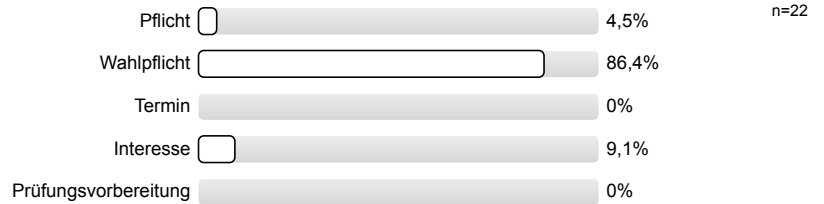
Arbeitsaufwand pro Woche für die Veranstaltung in Stunden (ohne Anwesenheit):



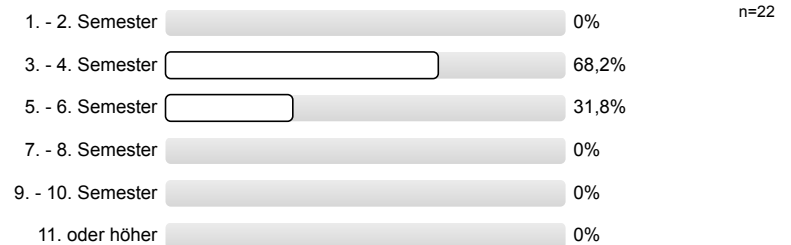
Wie gut sind Ihre bisherigen Leistungen im Studium (geschätzter Durchschnitt aller Prüfungen, bitte ggf. runden)?:



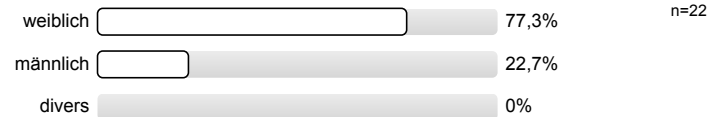
Warum besuchen Sie diese Veranstaltung (nur wichtigsten Grund nennen)?



Im wievielten Semester studieren Sie in Ihrem aktuellen Studiengang (Fachsemester)?



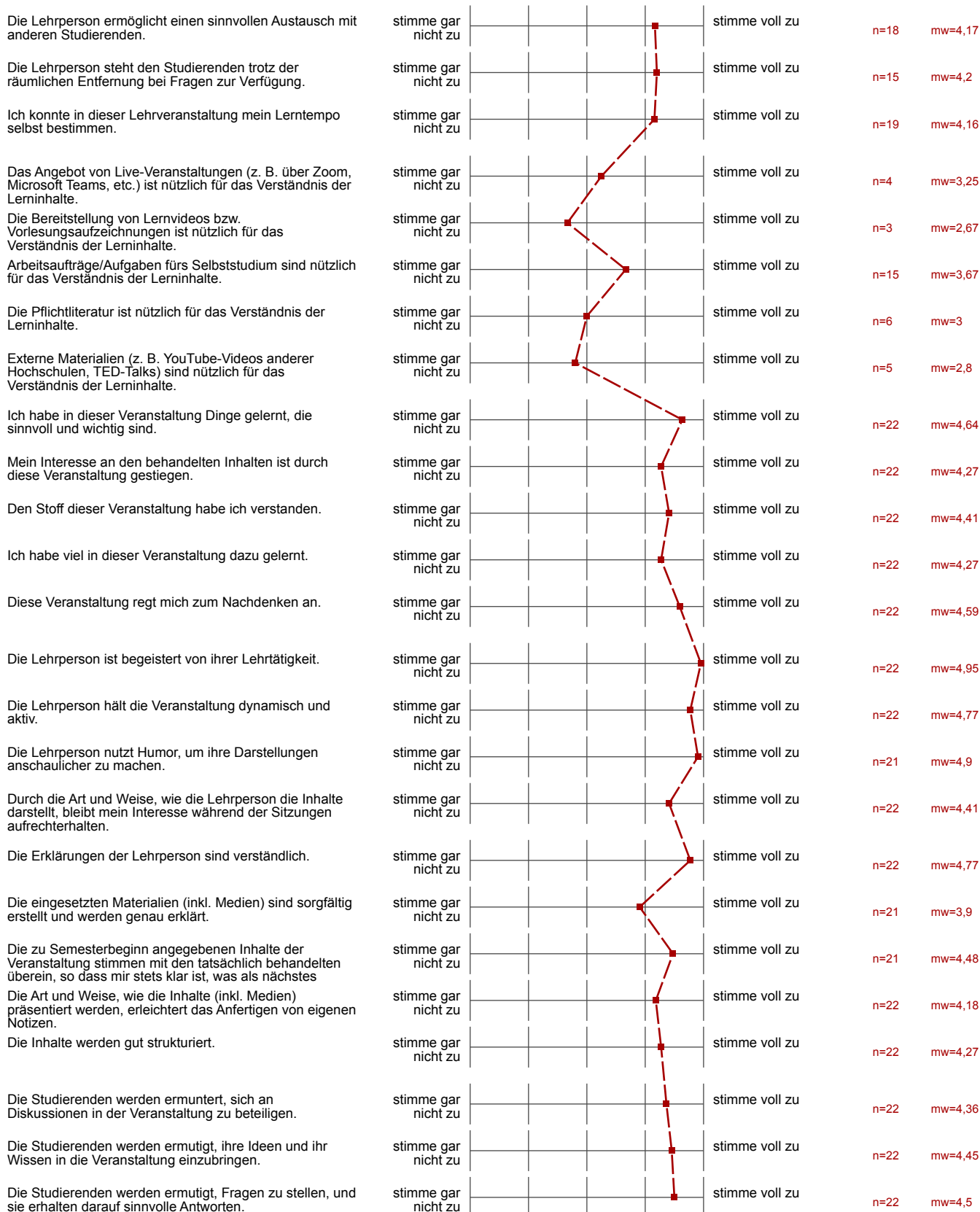
Geschlecht:



# Profillinie

Teilbereich: WiWi  
 Name der/des Lehrenden: Prof.Dr. Thomas Schwartz  
 Titel der Lehrveranstaltung: Global Business Ethics (Vorlesung) (WiWi\_SS23\_164)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert





Die Studierenden werden ermuntert, eigene Ideen und Fragen zu äußern.	stimme gar nicht zu					stimme voll zu	n=22	mw=4,41
Die Lehrperson ist freundlich zu den Studierenden.	stimme gar nicht zu					stimme voll zu	n=22	mw=4,68
Die Lehrperson gibt den Studierenden das Gefühl, während und außerhalb der Veranstaltung bei ihr Hilfe und Unterstützung erhalten zu können.	stimme gar nicht zu					stimme voll zu	n=21	mw=4,19
Die Lehrperson hat ein echtes Interesse am einzelnen Studierenden.	stimme gar nicht zu					stimme voll zu	n=20	mw=4,3
Die Lehrperson steht den Studierenden außerhalb der Veranstaltung zur Verfügung.	stimme gar nicht zu					stimme voll zu	n=12	mw=4,17
Die Lehrperson beleuchtet die Inhalte von verschiedenen Seiten.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll zu	n=22	mw=4,36
Die Lehrperson stellt die Hintergründe der vorgestellten Inhalte dar.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll zu	n=22	mw=4,64
Bei passenden Themen präsentiert die Lehrperson Sichtweisen, die sich von ihren eigenen unterscheiden.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll zu	n=22	mw=4,41
Die Lehrperson bringt aktuelle wissenschaftliche Entwicklungen in die Veranstaltung ein.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll zu	n=22	mw=4,41
Es gibt nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen).	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll zu	n=5	mw=3,8
Die Art, wie Beiträge von Studierenden (z. B. Prüfungen, Beiträge in der Veranstaltung) bewertet werden, entspricht den vorab angekündigten Kriterien.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll zu	n=3	mw=4
Die Art, wie Beiträge von Studierenden (z. B. Prüfungen, Beiträge in der Veranstaltung) bewertet werden, ist gerecht und angemessen.	stimme überhaupt nicht zu					stimme voll zu	n=3	mw=4,67
Die vorgeschriebene Begleitliteratur ist nützlich.	stimme gar nicht zu					stimme voll zu	n=4	mw=3,5
Begleitliteratur, Hausaufgaben usw. tragen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.	stimme gar nicht zu					stimme voll zu	n=8	mw=3,63
Die Lehrperson wählt passende Themen für Beiträge von Studierenden (z. B. Referate, Inputs, Gruppenarbeiten) aus.	stimme gar nicht zu					stimme voll zu	n=4	mw=4,75
Die Qualität der Beiträge von Studierenden (z. B. Referate, Inputs, Gruppenarbeiten) ist hoch.	stimme gar nicht zu					stimme voll zu	n=5	mw=4,4
Ich lerne viel von den Beiträgen meiner Mitstudierenden (z. B. Referate, Inputs, Gruppenarbeiten).	stimme gar nicht zu					stimme voll zu	n=5	mw=3,8
Die Lehrperson moderiert und ergänzt Beiträge von Studierenden (z. B. Referate, Inputs, Gruppenarbeiten) in sinnvoller Weise.	stimme gar nicht zu					stimme voll zu	n=5	mw=4,4
Wie schätzen Sie den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung ein?	sehr gering					sehr hoch	n=22	mw=2,95
Wie schätzen Sie den Arbeitsaufwand dieser Veranstaltung ein?	sehr gering					sehr hoch	n=22	mw=3,05
Wie schätzen Sie das Tempo dieser Veranstaltung ein?	sehr gering					sehr hoch	n=22	mw=3,23
Wie hoch war Ihr Interesse am Thema vor Beginn der Veranstaltung?	sehr gering					sehr hoch	n=22	mw=3,82
Wie schneidet diese Veranstaltung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen ab, die Sie belegt haben?	mangelhaft					sehr gut	n=22	mw=4,32
Wie schneidet diese Lehrperson im Vergleich zu anderen Lehrpersonen ab, die Sie haben?	mangelhaft					sehr gut	n=22	mw=4,68
Was denken Sie, wie gut werden Sie in der Veranstaltung abschneiden?	mangelhaft					sehr gut	n=22	mw=3,82
Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?	mangelhaft					sehr gut	n=22	mw=4,45
Welche Note geben Sie der Lehrperson insgesamt?	mangelhaft					sehr gut	n=22	mw=4,64

# Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: WiWi  
 Name der/des Lehrenden: Prof.Dr. Thomas Schwartz  
 Titel der Lehrveranstaltung: Global Business Ethics (Vorlesung) (WiWi\_SS23\_164)  
 (Name der Umfrage)

